



FEDERAZIONE ITALIANA CANOTTAGGIO

IL GIUDICE SPORTIVO NAZIONALE

ha emesso la seguente

### PRONUNCIA

conseguente il ricorso al Giudice Sportivo Nazionale della Associazione Sportiva Dilettantistica THE CORE Canottaggio Sabaudia, in persona del Presidente/ Team Manager Sig.ra Francesca Zito, nonché dei tesserati Sig.ri Massimo Gradella, Emanuele Campagnoli, componenti dell'equipaggio (160), Doppio Master Maschile partecipante alla gara 23, h.10,50 del 11/06/2023, della Regata Regionale Lazio di Piediluco del 11 giugno 2023.

### FATTO

1. Con comunicazione p.e.c. del 16/06/2023, la Segreteria degli Organi di Giustizia (nel seguito SOG), ha trasmesso a questo Giudice Sportivo Nazionale il ricorso del 13/06/2023, attivato dai tesserati di cui in premessa. Nello specifico viene rilevato quanto segue.  
"... in relazione alla gara numero 23, doppio master maschile, con partenza programmata alle ore 10,50 il Giudice di partenza dava il via con 6 minuti di anticipo alle ore 10,44 come si evidenzia da satino dei cronometristi allegato. Al momento del via non era presente l'equipaggio della Reale Società Tevere Remo.  
Al termine della gara il Giudice di percorso alzava regolarmente bandiera bianca e veniva effettuata la premiazione. Il vincitore risultava l'equipaggio dello scrivente sodalizio composto da Massimo Gradella ed Emanuele Campagnoli.  
A seguito di una protesta da parte degli atleti della Tevere Remo e senza nessun ricorso ufficiale di cui infatti non esiste traccia nei verbali della Presidente di Giuria, (Sig.ra Giannoccaro Elisabetta n.d.r.) la stessa, arbitrariamente e senza avvisare le Società che avevano effettuato la gara, decideva di inserire il doppio della Tevere Remo nella gara numero 54 riservata ad equipaggi master femminili e programmata alle ore 14,10 per poi inserire l'equipaggio Tevere Remo nella classifica della gara numero 23 (del doppio master maschile) come primo classificato tenendo conto del puro riferimento cronometrico. Si rappresenta che: 1. L'equipaggio della Tevere Remo non ha presentato reclamo nel modo di rito ( art.83 commi da 1 a 3 del codice di gara, ed in particolare si veda l'art.83 c.1 lett.C quale equipaggio non partito; 2. Non è stata seguita la procedura di cui all'art.83 c.4 ed alla "norma di applicazione dell'art.83 della FIC" dello stesso codice; 3. L'equipaggio della Tevere Remo non ha dimostrato che sarebbe giunto alla partenza in tempo utile ( art. 73 c.2 codice di gara; 4. La decisione pregiudica ingiustamente tutti gli altri equipaggi che sono partiti con condizioni diverse quanto a vento e corrente sul lago; 5. Inoltre l'impossibilità di riscontrare la posizione dell'altro competitore ( il quale ha gareggiato in seguito con prova cronometrata) ha fatto sì che l'equipaggio in testa - controllando la situazione- non ha avuto necessità di aumentare la propria velocità, il che ha influito, peggiorando, sul suo tempo finale; 6. Ed infatti (tanto è iniqua) la decisione presa dal Presidente di Giuria che non ha riscontri nel codice di gara nel quale, all'art.83 c.5, stabilisce quali

5017/25  
Giannoccaro Elisabetta  
P.zza

sono le azioni di ripristino che possono essere adottate; 7. Il Presidente di Giuria non ha avvisato i responsabili delle società partecipanti; 8. Nulla appare di tutto ciò nei verbali di gara e nulla è stato comunicato al COL ( Norma di applicazione 83 c.2 della FIC); 9. Solo alle ore 19,00 del giorno 11/06/2023 ( giorno della regata) per contatto telefonico tra un atleta della Tevere Remo ed un atleta del nostro Sodalizio abbiamo appreso quanto accaduto; 10. In virtù dell'irritualità della procedura non è stato possibile applicare l'art. 85 c.2 " Norma di applicazione 85 della FIC".

Per tutto quanto sopra si chiede l'annullamento della decisione del Presidente di Giuria, il ripristino della classifica originaria o comunque ogni altro provvedimento che si riterrà opportuno."

Il ricorso de quo, risulta corredato di copia di bonifico bancario di Euro 100,00 ( cento) del 15/06/2023, a favore della FIC -Giustizia Federale, quale "contributo per l'accesso al servizio di giustizia per ricorso dinanzi al GIUDICE SPORTIVO".

Allegato è stato altresì trasmesso copia del documento così intestato: " Campionato Reg. Lazio- (23) Doppio Master M Finale - Fotofinish- Risultati - Partenza: 11/06/2023 10:44:13.22".

2. Inoltre, il 16/06/2023 perveniva dalla SOG il " Rapporto del Presidente di Giuria alla CDA" con allegata la relazione del Presidente di Giuria intestata: " PRECISAZIONI IN MERITO ALLA GARA 23 ORE 10:50 (DOPPIO MASTER M).

Nella citata relazione il PdG attesta: " ....alla partenza della gara 23 in oggetto è stato attribuito un ritardo alla partenza all'equipaggio della Tevere Remo, per cui la gara è partita senza di loro. A gara terminata mi comunica l'allineatore Panebianco che il ritardo non era da attribuire a loro, ma all'aver fatto partire in anticipo la gara, credendo di essere in orario giusto..... Poi si è accorto dell'errore solo a gara finita e mi ha chiamato. Andavano pertanto ripristinate, per la Tevere Remo, le possibilità di gareggiare come i loro avversari. Visto che si trattava di gare a tempo ( con handicap) , si è subito scartata l'ipotesi di far ripetere la gara....

In virtù di ciò, la sottoscritta, sentito il COL, nella persona di Riccardo Siena ha detto: " se tutti sono d'accordo, la Tevere Remo può correre il suo percorso nella prima gara master disponibile, con corsia libera, quale gara 54 delle 14:10. Con "tutti" intendevo anche le altre società della gara 23. Subito dopo la gara 54, dopo aver avuto i tempi dai cronometristi, si è verificato che la Tevere Remo ha fatto il tempo migliore della sua gara..... Premetto che le condizioni meteo nella gara 54 erano a sfavore rispetto alla 23, perché nella prima gara le condizioni del lago erano perfette, poi nel primo pomeriggio c'è stato un crescendo di vento laterale- contro, che poi ha fatto addirittura temere l'arrivo di una perturbazione,..... Avendo quindi il risultato finale della gara 23 ribaltato rispetto alla mattina, ho nuovamente detto al Sig. Siena di informare i concorrenti della suddetta gara della nuova classifica. A conferma, tale risultato è stato annunciato dallo speaker Sig. Fina subito dopo la gara 54 alle ore 14:25 circa.

A fine manifestazione, alle ore 17:00 e per l'ora successiva, non mi sono pervenuti reclami di alcun tipo. Alle ore 21:00 ( dopo 4 ore dalla fine della manifestazione) mi giunge la telefonata del responsabile della società The Core ( numero xxxxxxxxxx)", (Sig. Bollati Alfredo ndr) " che mi informa che avrebbe fatto ricorso per quanto accaduto.... Per quanto mi riguarda posso ammettere di non aver verificato "personalmente" che le società della gara 23 avessero recepito, sia la possibilità data alla Tevere Remo di correre nella gara 54 delle 14:10 e sia del risultato finale ribaltato, comunicato alle ore 14:25 al microfono dallo speaker, fidandomi della collaborazione del Sig. Siena. "

3. In data 20/06/2023, questo GSN acquisiva i Rapporti dei giudici ausiliari della Regata de quo mentre il 6 luglio venivano acquisiti i seguenti ulteriori documenti: Verbale di Regata mod.TA 10 ( completo degli allegati), Verbale ex art.6 del RoR, Ordini di arrivo delle gare effettuate, Elenco delle Società iscritte e dei Team Manager e Responsabili di Società.

Il 11/07/2023, a seguito di specifica richiesta perveniva dalla SOG lo " Statino dei cronometristi della gara 23", mentre sono stati acquisiti, direttamente da questo GSN, dal sito federale : "PROGRAMMA GARE" e "RISULTATI GARE".

4. Successivamente, ai fini di una esaustiva conoscenza dei fatti, con Ordinanze istruttorie n.ri 1/002/23 e 2/002/23 del 7 luglio 2023, indirizzate rispettivamente al Presidente ed al Segretario del COL, venivano avanzati da questo GSN, specifici quesiti.  
In esito il 13 luglio 2023 venivano acquisite memorie di riscontro da parte dei predetti.

- Il Presidente del COL evidenziava: " ...la gara è stata disputata con alcuni minuti di anticipo a discrezione dei giudici e con bandiera bianca al termine della stessa. Al termine della stessa veniva effettuata la premiazione....Dopo poco la Presidente di Giuria mi chiedeva info su dove poter inserire un doppio master e le ho detto....era possibile alla gara 54..."

In merito alla ufficializzazione della decisione di far partecipare l'equipaggio della Tevere Remo alla gara n.54, il Fina dichiara di non sapere se il Presidente di Giuria ha informato i partecipanti alla predetta gara 23. Aggiunge inoltre: "Al termine della regata 54 mi è stato comunicato che avendo il doppio gareggiato nella gara 54 la classifica della gara 23 era variata e abbiamo comunicato al microfono tale variazione ma al momento nessuno aveva fatto reclami né verbali, né di altra natura. La The Core non ha presentato alcun ricorso prima della chiusura gara."

- IL Segretario del COL rappresentava: " IL risultato della gara 23 è stato ufficializzato alle ore 11,20 circa attraverso la pubblicazione sul sistema online accessibile dal sito [canottaggioservice.org](http://canottaggioservice.org) nell'area dedicata..... La premiazione degli equipaggi è stata effettuata al pontile di premiazione immediatamente dopo l'arrivo della gara.....La decisione di far partecipare l'equipaggio della Tevere Remo alla gara n.54 mi è stata comunicata dal Presidente di Giuria dopo la conclusione della gara 23. Non ricordo con precisione l'orario.....La decisione è stata presa dal Presidente di Giuria che ha motivato... comunicandomi che lo starter aveva erroneamente dato la partenza in anticipo rispetto all'orario previsto. Non mi è stato chiesto di procedere ad informare gli altri partecipanti e d'altronde poiché la procedura della ripetizione del percorso per un solo equipaggio mi era ignota, non avevo riferimenti chiari in merito a come dovermi comportare.....Al termine della gara 54 non è stata effettuata la premiazione degli equipaggi della gara 23 che peraltro non risultavano più presenti nell'area della regata. Dopo la gara è stata consegnata all'equipaggio della Tevere Remo la medaglia d'oro per l'equipaggio primo classificato.....Alla premiazione effettuata dopo la gara 54 era presente il solo equipaggio della Tevere Remo. "

Inoltre, alla domanda, -se a seguito dello svolgimento dei fatti, ci sono stati reclami o lamentele-, il Siena dichiarava: "Ho raccolto la lamentela dell'allenatore responsabile della Società The Core, Alfredo Bollati che mi ha comunicato telefonicamente, dopo il termine della regata, che avrebbe presentato un reclamo a seguito della pubblicazione dei risultati della gara 23 sul sito [canottaggioservice.org](http://canottaggioservice.org)".

5. Con Provvedimento del 17 luglio 2023 veniva fissata per il 25 luglio 2023 la data in cui sarebbe stata assunta la Pronuncia, concedendo termine per l'invio di memorie e documenti non oltre due giorni prima della data della pronuncia e disponendo la comunicazione tempestiva del provvedimento: alla ASD THE CORE, in persona del Presidente/Team Manager Sig.ra Francesca Zito, nonché ai tesserati Sig.ri Massimo Gradella ed Emanuele Campagnoli; ai Presidenti degli Affiliati Tevere Remo, Navalia, Lazio CC; al Presidente del Comitato Regionale Lazio, al Presidente del COL, al Presidente della CDA, al Presidente di Giuria, al Segretario Generale della FIC.

## DIRITTO

- 6. Preliminarmente, visto il vigente Regolamento di Giustizia Federale, si rileva che il presente procedimento rientra nella competenza del GSN, ai sensi degli artt.29 e 33 p.1, lett b), atteso altresì che i fatti in esame sono avvenuti in occasione della Regata Regionale di Piediluco del 11 giugno 2023, regolarmente indetta.

Va poi analizzata, alla luce delle vigenti disposizioni, la questione della ricevibilità da parte del GSN del ricorso del 13 /06/2023 proposto dalla ASD THE CORE, in persona del

Presidente/Team Manager Sig.ra Francesca Zito, nonché dei tesserati Sig.ri Massimo Gradella ed Emanuele Campagnoli.

In tal senso si osserva quanto di seguito.

#### 7. Il Codice di Gara sancisce:

**A. Norma 83- Reclami.** “ ..... *Gli equipaggi che contestino i risultati pubblicati possono presentare un reclamo scritto al Presidente di Giuria..., non più tardi di un'ora dopo che i risultati siano stati pubblicati...*”

**B. Norma di applicazione 83 della FIC- Reclami.** “ *Ogni concorrente ha diritto di presentare alla Giuria, tramite il Team Manager..., reclamo per incidenti o fatti dai quali si ritiene danneggiato ( artt. 21 e 24 del Regolamento organizzativo delle regate).*”

*Il Presidente di Giuria, o il Consiglio di giuria se istituito, esaminerà in sede di Giuria i reclami presentati, potrà interpellare gli interessati, prenderà le proprie decisioni seduta stante e le comunicherà ai ricorrenti e al COL verificandone la trascrizione sul Verbale delle regate ( artt. 21 e 23 del Regolamento organizzativo delle regate..)”*

**C. Norma di applicazione 85 della FIC- Ricorsi.** “ *Il verdetto del Presidente di Giuria, o il Consiglio di Giuria se istituito, potrà essere impugnato con ricorso agli Organi di Giustizia Federali, nei modi e tempi previsti dal Regolamento di Giustizia Federale, pena la decadenza. Il ricorso deve essere annunciato per scritto al Presidente di Giuria, prima della chiusura del Verbale delle regate dove sarà registrato negli “ Eventi da segnalare...” .*”

8. Le prime due disposizioni, in combinato disposto con gli artt. 21 e 24 del Regolamento Organizzativo delle Regate garantiscono una ampia tutela degli interessi dei competitori, costituiscono i prodromici ed imprescindibili procedimenti attivabili su istanza di parte e risultano armonicamente integrati con la NdA di cui al p. C, nonché con gli artt. 33 e 34 del Regolamento di Giustizia Federale.

Infatti, l'impianto normativo vigente rileva la volontà del legislatore federale di assicurare il regolare svolgimento delle competizioni sportive con procedure di tutela:

- a) estremamente rapide ed efficaci poiché attivabili a partire dal contesto della manifestazione ed indirizzate alla definizione in tale ambito;
- b) gradualità perché ripartite secondo una sequenzialità ( reclamo- ricorso) dettata dal principio della semplificazione delle controversie ( significativa nei casi A e B ).

Ciò caratterizza una equilibrata economia processuale nonché un profilo di garantismo per i competitori, significando che i procedimenti de quibus vanno inquadrati in un lineare iter applicativo per il quale l'attivazione successiva ( ricorso) non può non tener conto del mancato avvio/ degli esiti, del livello di giudizio ( semplificato ed immediato) precedente ( reclamo).

9. Orbene, nel caso che ci occupa, si osserva.

9.1 La mancata proposizione di alcun reclamo da parte dei ricorrenti.

Tuttavia.

9.2 I ricorrenti eccepiscono che solo alle ore 19.00 dell'11 giugno 2023, “..per contatto telefonico tra un atleta della Tevere Remo ed un'atleta ”della The Core si è appreso quanto accaduto e che pertanto,” *in virtù dell'irritualità della procedura non è stato possibile applicare l'art.85 co.2 “ Norma di applicazione 85 della FIC”.*

Infatti,

9.3 l'istruttoria ha acclarato che la ASD THE CORE, dopo la premiazione della gara 23 ( partita alle 10,44), non risulta essere stata informata della possibilità data alla Tevere Remo di partecipare alla gara 54 delle 14,10 per poter poi inserire lo stesso equipaggio, in base al tempo, nella

classifica della gara 23; né risulta che la stessa ASD abbia partecipato, né abbia presenziato alla "aggiornata" premiazione della gara 23, dopo lo svolgimento della gara 54, verso le 14,25.

Pertanto,

9.4 se ne deduce che la irrituale procedura che ha caratterizzato la gara 23, non ha consentito alla ASD THE CORE di poter esercitare le facoltà di cui alla Norma d'applicazione 83 della FIC ed alla Norma d'applicazione 85 della FIC, limitandone, di fatto, il diritto alla tutela dei propri interessi tramite il solo "Ricorso al GSN", la cui ammissibilità viene preliminarmente richiesta nell'odierno procedimento.

10. Per le ragioni sopra esposte questo Giudice deve ritenere ammissibile il Ricorso al GSN dell'Affiliato ASD THE CORE del 13 giugno 2023.

• Nel merito.

11. Si premette che i ricorrenti chiedono "l'annullamento della decisione del Presidente di Giuria, il ripristino della classifica originaria o comunque altro provvedimento che si riterrà opportuno". Si procederà quindi ad esaminare il ricorso nel seguente ordine.

12. Sulla decisione del Presidente di Giuria di far partecipare l'equipaggio della Tevere Remo alla gara 54 delle 14,10 con suo successivo inserimento, in base al tempo, nella classifica della gara 23.

12.1 A fondamento dell'annullamento di detta decisione, i ricorrenti deducono.

12.1.1 In relazione alla gara 23, con partenza programmata alle ore 10,50, il Giudice di partenza dava il via con 6 minuti di anticipo, alle ore 10,44. Al momento del via non era presente l'equipaggio della Tevere Remo. Al termine della gara il Giudice di percorso alzava regolarmente bandiera bianca e veniva effettuata la premiazione. Il vincitore risultava l'equipaggio 160 della THE CORE. A seguito di una protesta da parte degli atleti della Tevere Remo e senza nessun ricorso ufficiale di cui infatti non esiste traccia nei verbali della Presidente di Giuria, la stessa, arbitrariamente e senza avvisare le Società che avevano effettuato la gara, decideva di inserire il doppio della Tevere Remo nella gara 54 riservata ad equipaggi master femminili e programmata alle ore 14,10 per poi inserire l'equipaggio Tevere Remo nella classifica della gara 23... come primo classificato".

12.1.2 Inoltre, relativamente alla decisione in esame, i ricorrenti deducono le seguenti ulteriori motivazioni che sono riportate integralmente nel precedente p.1 e che di seguito, per economia processuale, vengono richiamate con gli estremi numerici identificativi: 1, 2, 3,4, 5,6, 7,8.

Ciò premesso, per esaminare i citati motivi del ricorso, appare utile stabilire che la vicenda dc qua, in base alla documentazione acquisita, può essere sintetizzata ai fini del decidere, come segue.

12.1.3 Successivamente all'arrivo della gara 23, fatta partire alle 10,44 per un errore dello starter, il Presidente di Giuria, al fine di ripristinare, per la Tevere Remo, "le possibilità di gareggiare, come i loro avversari" dichiarava: "...se tutti sono d'accordo, la Tevere può correre il suo percorso nella prima gara master disponibile, con corsia libera, quale gara 54 delle 14,10. Con "tutti" intendo anche le altre società della gara 23."

Tuttavia, detta decisione non veniva portata a conoscenza dell'Affiliato THE CORE e delle altre società della gara 23; seguentemente all'esito della gara 54 (riservata ad equipaggi master femminili), sulla base del tempo realizzato, l'equipaggio 306 della Tevere Remo veniva inserito nella classifica della gara 23 quale 1° classificato; la nuova classifica veniva ufficializzata dallo speaker verso le 14,25.

Conseguentemente veniva consegnata all'equipaggio della Tevere Remo la medaglia d'oro quale 1° classificato, mentre non venivano premiati gli altri equipaggi della citata gara 23 che "peraltro non risultavano più presenti nell'area della regata".

12.1.4 Pertanto, si osserva.

a. Il Presidente di Giuria, ha subordinato la partecipazione alla gara 54, dell'equipaggio 306 della Tevere Remo, all'accordo da parte di tutti i partecipanti alla gara 23: detto consenso non risulta esserci stato, visto che la THE CORE e gli altri equipaggi non sono stati informati di detta decisione.

b. *Risultano perciò fondate le motivazioni di cui al p.12.1.1 riferite alla citazione: la Presidente di Giuria, la stessa, arbitrariamente e senza avvisare le Società che avevano effettuato la gara, decideva di inserire il doppio della Tevere Remo nella gara 54 riservata ad equipaggi master femminili e programmata alle ore 14,10 per poi inserire l'equipaggio Tevere Remo nella classifica della gara 23.... come primo classificato".*

c. *Risultano altresì fondate le motivazioni di cui agli estremi identificativi 7 ed 8 del precedente p.1.*

d. *Risultano pure fondate le motivazioni di cui agli estremi identificativi 4 e 5,6 del precedente p.1.*

Infatti nella relazione annessa al Rapporto del Presidente di Giuria alla CDA, la Giannoccaro riconosce che nella prima gara le condizioni "erano perfette, poi nel pomeriggio" ( quando ha gareggiato la gara 54 ndr), " c'è stato un crescendo di vento". E non potevano essere delle valutazioni soggettive, seppure del Presidente di Giuria, a stabilire se le condimeteo pomeridiane erano favorevoli o sfavorevoli per l'esercizio della gara, tanto bastava per poter rilevare che tra le due gare ( la gara 23 delle 10,44 e la gara 54 delle 14,10) **non ci poteva essere equità** ( poiché equipaggi della stessa gara avrebbero gareggiato in condizioni diverse ) in violazione della Norma 61 del Codice di Gara, p.1, lett. b). Inoltre, l'esame del Bando di Regata, del Regolamento di Regata (e del Programma delle gare), evidenzia che la gara 23 prevede lo svolgimento in una unica competizione tra tutti i competitori, potendosi pertanto riscontrare, ancora una volta un non equo svolgimento competitivo tra gli equipaggi interessati.

e. Tuttavia devono essere ritenute infondate le motivazioni di cui agli estremi identificativi 1,2,3.

Infatti si nota che rientra tra i doveri del Presidente di Giuria, garantire il regolare svolgimento delle regate nel rispetto dei principi di sicurezza ed equità ( Norma 91 della FIC). E proprio per questo, come si può constatare dalla sua relazione annessa al Rapporto del Presidente di Giuria, redatta il 12/06/2023 ( ovvero antecedentemente alla instaurazione del presente procedimento), la stessa attesta, relativamente alla gara 23 fatta partire in anticipo, che lo starter, "si è accorto dell'errore solo a gara finita e mi ha chiamato. Andavano pertanto ripristinate, per la Tevere Remo, le possibilità di gareggiare come i loro avversari.." Susseguentemente, anche da quanto si evince dagli atti dell'istruttoria, la stessa si attivava d'iniziativa con la decisione in esame.

Inoltre, questo Giudice aggiunge:

f. Il Regolamento di Regata della Manifestazione di cui trattasi stabilisce al p.10 che modifiche alla sequenza delle gare dovranno essere "segnalate al più presto ai club coinvolti": ciò non risulta essere stato fatto atteso che la gara 23 è stata di fatto posticipata alle 14,10 senza dare informazione preventiva agli aventi diritto.

g. La ASD THE CORE, dopo la premiazione della gara 23 ( partita alle 10,44), non risulta essere stata informata della possibilità data alla Tevere Remo di partecipare alla gara 54 delle 14,10 per poter poi inserire lo stesso equipaggio, in base al tempo, nella classifica della gara 23; né risulta che la stessa ASD abbia partecipato, né abbia presenziato alla "aggiornata" premiazione della gara 23, dopo lo svolgimento della gara 54, verso le 14,25. Ciò non ha consentito alla ASD THE CORE di poter esercitare le facoltà di cui alla Norma d'applicazione 83 della FIC ed alla Norma d'applicazione 85 della FIC, limitandone, di fatto, il diritto alla tutela dei propri interessi.

h. All'esito della gara 54 è stato premiato il solo equipaggio 306 della Tevere Remo e ciò costituisce violazione sia del Regolamento Organizzativo delle Regate, art.26, che del Bando di Regata, p.8, i quali statuiscono la premiazione con medaglie di 1°, 2°, 3° grado ai primi tre classificati, e stabilendo

specificamente il citato art.26: “... Tutti i premi /Trofei messi in palio devono essere distribuiti alla proclamazione dei risultati delle gare, alla fine di ogni singola gara...” ”.

12.1.5. In conclusione, sulla base dei motivi ritenuti fondati e degli ulteriori rilievi di irregolarità dedotti dallo scrivente, deve essere disposto l'annullamento della decisione del Presidente di Giuria di far partecipare l'equipaggio della Tevere Remo n.306 alla gara 54 delle 14,10 del 11/06/2023 con suo successivo inserimento, in base al tempo, nella classifica della gara 23 del 11/06/2023. Conseguentemente deve essere applicata all'equipaggio 306 della Tevere Remo la revoca del titolo di 1° classificato della gara 23 dell'11 giugno 2023, h.10,50 Doppio Master M, Finale.

### 13. Sul ripristino della classifica originaria della gara 23.

13.1 A fondamento del ripristino della classifica originaria della gara 23, i ricorrenti deducono.

13.1.1 In relazione alla gara 23, con partenza programmata alle ore 10,50, il Giudice di partenza dava il via con 6 minuti di anticipo, alle ore 10,44. Al momento del via non era presente l'equipaggio della Tevere Remo. Al termine della gara il Giudice di percorso alzava regolarmente bandiera bianca e veniva effettuata la premiazione. Il vincitore risultava l'equipaggio della THE CORE composto da Massimo Gradella ed Emanuele Campagnoli.

Tanto premesso, per esaminare i citati motivi del ricorso, appare utile stabilire che la vicenda de qua, in base alla documentazione acquisita, può essere sintetizzata ai fini del decidere, come segue.

13.1.2 In riferimento alla gara 23, 2X Master M, Finale, con partenza programmata alle ore 10,50, lo Starter dava il via con 6 minuti di anticipo, alle ore 10,44. Al momento del via non era presente l'equipaggio 306 della Tevere Remo. Al termine della gara il Giudice di percorso mostrava la bandiera bianca e gli equipaggi che avevano concorso venivano classificati nel seguente modo: 1° The Core (4:02:67), 2° Lazio CC (4:06:38), 3° Navalìa (4:47:26). Veniva effettuata la premiazione. Successivamente, a gara terminata, lo Starter comunicava al Presidente di Giuria di aver fatto partire in anticipo la gara per un errore, credendo di essere in orario giusto.

13.1.3 Pertanto, si osserva.

#### i. Il Codice di Gara sancisce.

➤ “ Norma 74 – La procedura di partenza.

....3. In linea di principio lo Starter deve far partire la gara all'orario di partenza programmato... ”

➤ “Norma d'applicazione 74. La procedura di partenza.

1. Procedura di partenza. Partenza normale.

a) Gli equipaggi devono attraccare alle proprie postazioni di partenza almeno due minuti prima dell'orario previsto della loro gara... ....Lo starter, dopo aver annunciato “ due minuti ” e se ritiene che tutti gli equipaggi siano pronti alla partenza, in condizioni meteo avverse o altre circostanze speciali, può procedere con la partenza senza attendere l'orario previsto...”

#### ii. Il Regolamento di Regata della Regata Regionale di Piediluco del 11/06/2023 stabilisce.

➤ ....”10. Programma e sequenza gare.

... ....In caso di gare annullate la sequenza potrà subire modifiche che verranno segnalate al più presto ai club coinvolti...”

13.1.4. Tanto premesso, nel caso in esame, si è potuto accertare dal confronto tra il “ Programma e sequenza gare” riportato sul Regolamento di Regata ed i successivi “ Programma Provvisorio” e “ Programma Gare” nonché “Risultati Gare”, che non risultano gare annullate precedentemente alla gara 23 e quindi risulta acclarato la esclusione di modifiche nella sequenza delle gare; inoltre, risulta esclusa la deroga concessa allo Starter, dal Codice di poter anticipare la partenza in condizioni meteo



avverse, ed infatti il Verbale delle Regate, nella specifica sezione denominata " Condizioni Meteo Marine" riporta: " *Sereno- Buone*", valutazioni che vengono in aggiunta confermate dal Presidente di Giuria nella relazione annessa al "Rapporto del Presidente di Giuria alla CDA" (...*nella prima gara le condizioni del lago erano perfette..*"); analogamente, dal riscontro del Verbale delle Regate e dagli altri documenti acquisiti si possono ritenere escluse la sopravvenienza di "altre circostanze speciali". A supporto delle conseguenti considerazioni concorre la dichiarazione del Presidente di Giuria , che nella prefata relazione, riferendosi allo starter della gara in esame, dichiara di:"....*aver fatto partire in anticipo la gara, credendo di essere in orario giusto.*"

**13.1.5.** In definitiva, la partenza della gara 23 effettuata alle ore 10,44 deve essere ritenuta irregolare per accertata violazione delle prescrizioni anzidette, nonché dell' art.9, p.1, lett.a) dello Statuto Federale che statuisce:*1. Gli affiliati hanno il diritto di: a) partecipare alle regate federali e a quelle internazionali...*"Infatti, tale diritto risulta essere stato precluso all'Affiliato Tevere Remo, che regolarmente iscritto, suo malgrado, non ha potuto prendere parte alla partenza anticipata.

Ne deriva che non può essere ripristinata la classifica derivante dalla partenza alle ore 10,44 della predetta gara.

Conseguentemente relativamente alla gara 23 dell'11 giugno 2023, h.10,50 Doppio Master M, Finale, si dispone la revoca dei titoli/piazzamento di: 2° classificato all'equipaggio 160 THE CORE CAN; 3° classificato all'equipaggio 122 LAZIO CC; 4° classificato all'equipaggio 394 NAVALIA.

#### PQM

Il Giudice Sportivo Nazionale della FIC, visti gli artt.33,34,37 del Regolamento di Giustizia Federale, in parziale accoglimento del ricorso, dispone l'annullamento della gara 23, h.10,50 del 11/06/2023, della Regata Regionale Lazio di Piediluco dell' 11 giugno 2023, con revoca dei titoli/piazzamenti agli equipaggi classificati dal primo al quarto posto.

La presente pronuncia, a cura della SOG sia tempestivamente comunicata:

- all'Affiliato ASD THE CORE, in persona del Presidente/ Team Manager Sig.ra Francesca Zito, nonché ai tesserati Sig.ri Massimo Gradella ed Emanuele Campagnoli;
- ai Presidenti degli Affiliati: TEVERE REMO, LAZIO CC, NAVALIA;
- al Presidente del Comitato Regionale Lazio;
- al Presidente del Comitato Organizzatore Locale della Regata Regionale di Piediluco dell'11 giugno 2023;
- al Presidente di Giuria ( p.t. la CDA );
- al Segretario Generale della FIC.

Dispone che la presente Pronuncia sia tempestivamente pubblicata.

Roma, 25 luglio 2023

Il Giudice Sportivo Nazionale  
Dr. Nicola Moschetta.

