



## QUESTIONARIO



### CONFERENZA ALLENATORI 2009

*Terni, 14 - 15 novembre 2009*

In sintesi sono riportati i risultati del questionario distribuito agli allenatori intervenuti alla conferenza, gli stessi sono anche espressi graficamente.

Su 206 allenatori accreditati, 101 hanno riconsegnato il questionario compilato, 3 di questi non hanno però indicato l'indice di gradimento complessivo, ma solamente gli argomenti da trattare nelle prossime conferenze.

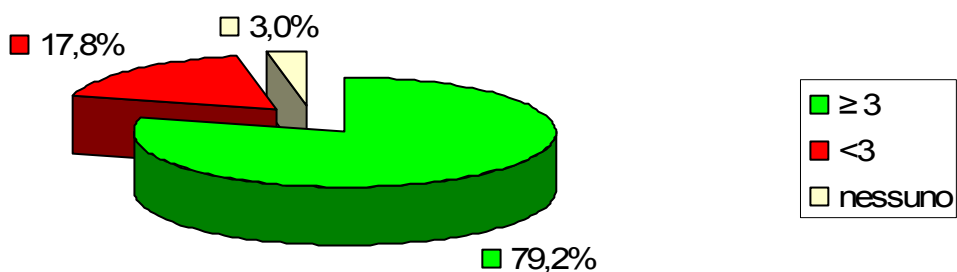
Il giudizio complessivo è per quasi l'80% superiore alla sufficienza, 80 allenatori hanno espresso un giudizio  $\geq 3$ , e 18 invece un giudizio inferiore a 3.

Nei grafici del giudizio sono state utilizzate le gradazioni del verde per giudizi positivi, quelle del rosso e arancione per giudizi non sufficienti.

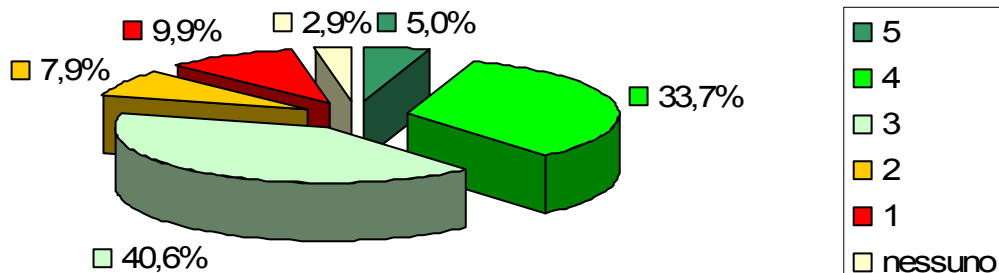
In particolare 10 allenatori hanno giudicato minimo il livello della conferenza, 8 hanno espresso un voto superiore al minimo ma ancora al di sotto della sufficienza.

La maggioranza, pari a 41 allenatori cioè il 40,6%, ha espresso un giudizio di sufficienza, 34 allenatori pari al 33,7% invece hanno apprezzato ancora di più il livello della conferenza e in 5 pari al 5% hanno espresso un livello massimo di gradimento complessivo.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**  
**SUFFICIENTE ( $\geq 3$ ) (n=80) E INSUFFICIENTE ( $< 3$ ) (n=18)**  
*Riconsegnati 101 questionari su 206 Allenatori accreditati*



**GIUDIZIO COMPLESSIVO: MIN =1, SUFF =3, MAX =5**  
**n(1=min)=10, n(2)=8, n(3=suff)=41, n(4)=34, n(5=max)=5**

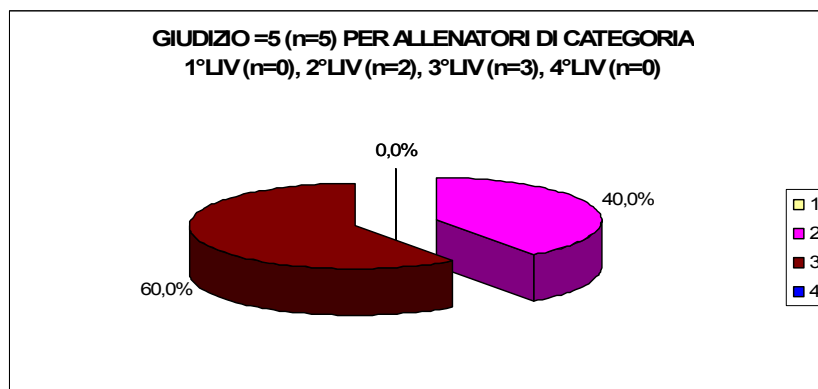
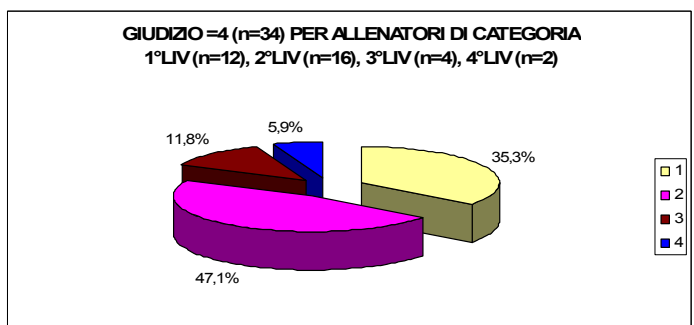
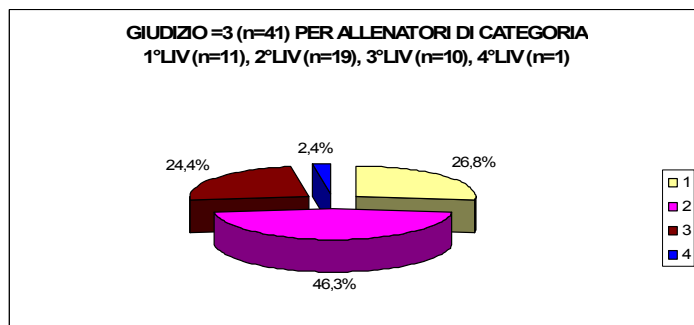
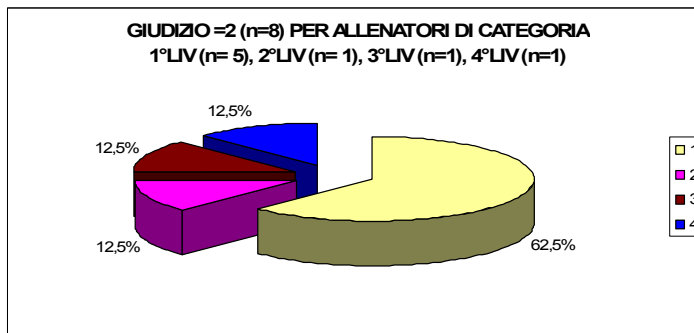
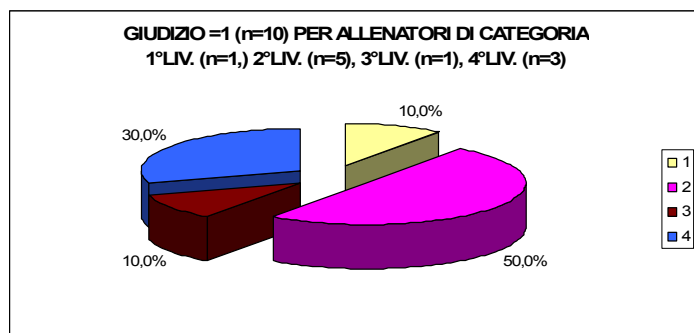


Una ulteriore analisi può essere fatta analizzando la distribuzione del voto nelle 5 classi di giudizio, per livello di categoria dei tesserati.

Tra i 10 allenatori che hanno giudicato con il minimo, la metà erano di 2° Livello, mentre con il giudizio 2 si sono espressi per la maggior parte (anche se è molto esiguo il numero di voti complessivi pari a 8) gli allenatori di 1° Livello.

Il voto pari a 3 è stato espresso quasi tutto da allenatori di 1° - 2° - 3° Livello, mentre il voto 4 da allenatori di 1° e 2° Livello.

Il voto massimo pari a 5 è stato espresso solamente da allenatori di 2° e 3° Livello, nessun allenatore di 1° e di 4° Livello ha giudicato la conferenza con un indice di gradimento massimo.





## QUESTIONARIO



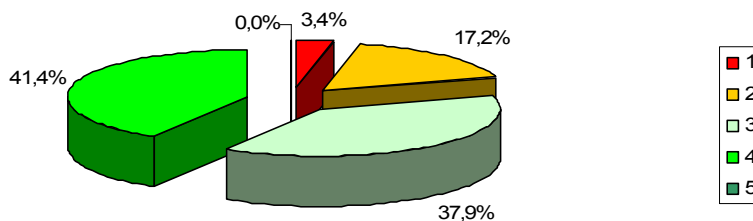
L'indice di gradimento può anche essere riferito ai valori di giudizio espressi per livello di tesseramento degli allenatori: quasi l'80% degli allenatori di 1° Livello ha giudicato la conferenza sufficiente o ancora di più, ancora di più gli allenatori di 2° Livello, ulteriormente apprezzata dagli allenatori di 3° Livello che hanno espresso quasi il 90% di voti pari o maggiore alla sufficienza. Tre su sette, quasi il 50% invece degli allenatori di 4° Livello ha espresso valore minimo.

L'andamento dei giudizi espressi non è facilmente individuabile nel livello di appartenenza e di tesseramento degli allenatori, anche se una relazione positiva esiste in relazione ad un aumento di indice di gradimento dal 1° al 3° Livello.

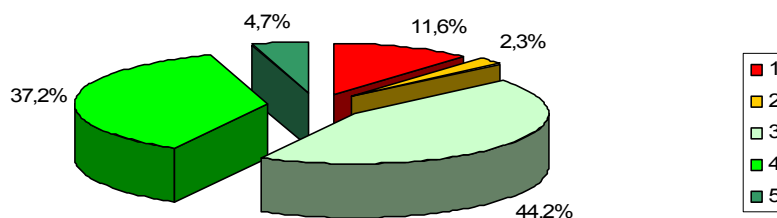
Questi dati suggeriscono che la Conferenza Nazionale Allenatori 2010 debba avere una parte dedicata a sessioni parallele studiate in modo da dare agli allenatori di ogni Livello di tesseramento informazioni ancora più attinenti al Livello, approfondendo, anche in modi diversi tra i Livelli, gli argomenti che sono stati espressi nella seconda parte del questionario e che saranno analizzati successivamente.

# QUESTIONARIO

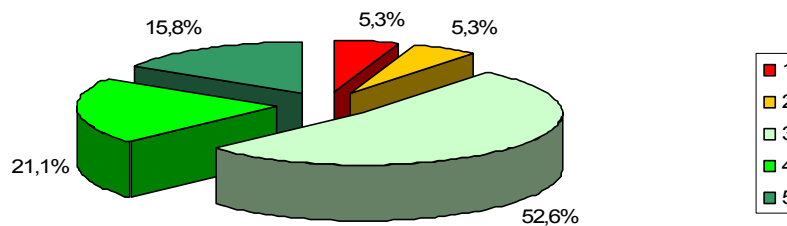
**INDICE DI GRADIMENTO PER 29 ALLENATORI DI 1° LIVELLO**  
 voto 1 (n=1) voto 2 (n=5) voto 3 (n=11) voto 4 (n=12) voto 5 (n=0)



**INDICE DI GRADIMENTO PER 43 ALLENATORI DI 2° LIVELLO**  
 voto 1 (n=5) voto 2 (n=1) voto 3 (n=19) voto 4 (n=16) voto 5 (n=2)



**INDICE DI GRADIMENTO PER 19 ALLENATORI DI 3° LIVELLO**  
 voto 1 (n=1) voto 2 (n=1) voto 3 (n=10) voto 4 (n=4) voto 5 (n=3)



**INDICE DI GRADIMENTO PER 7 ALLENATORI DI 4° LIVELLO**  
 voto 1 (n=3) voto 2 (n=1) voto 3 (n=1) voto 4 (n=2) voto 5 (n=0)

